

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 128

## ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ СУИЦИДА: А. КАМЮ

**Полина Алексеевна КОНОВАЛОВА**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»,  
г. Тамбов, Российская Федерация

**Аннотация.** Рассмотрен феномен самоубийства через призму экзистенциальной философии Альбера Камю: понятие абсурда, причины его возникновения в человеческой жизни, этапы его развития и вытекающие из него следствия, отношение философа к самоубийству – философскому и физическому. Проанализирована взаимосвязь феномена абсурда и самоубийства и когда самоубийство является следствием абсурда, а также затронута основная концепция суицида. Определены причины, из-за которых человек может прибегнуть к самоубийству.

**Ключевые слова:** самоубийство, абсурд, философия Альбера Камю, смысл жизни, «Миф о Сизифе»

**Для цитирования:** Коновалова П.А. Экзистенциальная концептуализация суицида: А. Камю // Державинский форум. 2022. Т. 6, № 3. С. 518-525

ORIGINAL ARTICLE

## EXISTENTIAL CONCEPTUALIZATION OF SUICIDE: A. CAMUS

**Polina A. KONOVALOVA**

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

**Abstract.** The phenomenon of suicide is considered through the prism of the existential philosophy of Albert Camus: the concept of the absurd, the causes of its occurrence in human life, the stages of its development and the consequences resulting from it, the philosopher's attitude to suicide – philosophical and physical. The interrelation of the phenomenon of absurdity and suicide and when suicide is a consequence of absurdity is analyzed, and the basic concept of suicide is also touched upon. The reasons for which a person may resort to suicide have been determined.

**Keywords:** suicide, absurd, the philosophy of Albert Camus, the meaning of life, “The Myth of Sisyphus”

**For citation:** Konovalova P.A. Ekzistentsial'naya kontseptualizatsiya suitsida: A. Kamyu [Existential conceptualization of suicide: A. Camus]. *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 518-525. (In Russian, Abstr. in Engl.)

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из животрепещущих вопросов философии был, есть и будет вопрос о смысле человеческого существования: в чем он заключается; носит ли он сугубо субъективный характер или существует абсолютный смысл для всего человечества; если смысла нет вовсе, то зачем *Я* существую. Нередко человек в поисках себя может долго блуждать и, в итоге ничего не найдя, смириться с бессмысленностью своего существования. Проблема самоубийства в принципе сопровождает общество по всему пути его существования – как правило, об этом не принято было говорить, да и сейчас феномен суицида если не игнорируется большинством людей, то деликатно замалчивается. До сих пор очень сложно дать однозначный ответ, стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой, поскольку нет четкой формулировки того, что собой представляет человеческая жизнь – магический дар или кару небес. В данной работе мы попытаемся немного разобраться в феномене самоубийства как философской проблеме и рассмотреть его с позиции французского философа экзистенциалиста А. Камю.

Основательный научный и философский анализ проблемы самоубийства исследователи начали осуществлять с конца XIX века. По словам А. Камю, проблема самоубийства «есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить – значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – второстепенно» [1, с. 24]. В дальнейшем его самого и его работы изучали многие исследователи: так, например, В.В. Ерофеев в своем эссе «Мысли о Камю» привел краткий оценочный анализ творчества философа [2].

Данная проблематика по большей степени связана с экзистенциальной философией из-за своего тесного контакта с жизнью человека, но это не означает, что она рассматривалась сугубо в рамках экзистенциальной парадигмы. Вопрос о самостоятельном обрывании человеком собственной жизни в социологии, например, рассмотрел Э. Дюркгейм: он утверждал, что желание человека прибегнуть к самоубийству не является из ниоткуда, оно не являет собой обособленную проблему, а, напротив, подкреплено множеством связанных друг с другом факторов [3, с. 374].

Целью исследования является реконструкция подхода к проблеме самоубийства в экзистенциальной философии А. Камю.

### КОНЦЕПЦИЯ СУИЦИДА: ГРАНИЦЫ ПОНЯТИЯ

Суицид представляет собой добровольное прерывание человеком собственной жизни и может носить или демонстрационный (попытку человека достучаться до окружения), или истинный характер (скрупулезный подход человека к своей жизни, оценку своих жизненных целей и установок).

Ежегодно порядка 1 миллиона человек могут сводить счеты с жизнью посредством самоубийства: как правило, подавляющее большинство склонных к суициду – это люди в возрасте от 14 до 44 лет. По данным ВОЗ, хотя число самоубийств за последние 20 лет и сократилось на 30–40 %, они по-прежнему являются самыми распространенными причинами смертности в мире<sup>1</sup>. Никто не может предоставить подробный отчет касательно причин, побуждающих людей к совершению самоубийств, ведь их характер может варьироваться от невзаимных романтических чувств до смертельной болезни (здесь же хотелось бы отметить, что в том случае, когда причиной суицида является болезнь, которая в дальнейшем никак не может быть совместима с полноценной жизнью, характер самоубийства кардинально меняется с «губящего» на «спасательный»). Так, выделяют ряд биологических, личностно-психологических, макро- и микросоциальных причин: начиная с психологических расстройств личности (биполярное/шизофреническое расстройство личности, клиническая депрессия, неврозы и нахождение человека в постоянном стрессе), каких-либо биологических заболеваний, сводя все к непосредственным условиям проживания человека.

### ФИЛОСОФИЯ АБСУРДА: БЕЗЫСХОДНОЕ ПРИСУТСТВИЕ АБСУРДА В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Осмысление человеком собственной жизни рано или поздно приводит его к осмыслению и вопроса смерти. Философия А. Камю выстраивается вокруг данного вопроса: в чем заключается смысл, что является собой место человека в этом мире и есть ли оно в принципе. В каждом своем сюжете философ берет во внимание конкретного человека и рассмат-

---

<sup>1</sup> Предотвращение самоубийств. Глобальный императив. Доклад ВОЗ. 2014 г. Официальный русский перевод // Российское общество психиатров. 2014. 19 сент. URL: <https://psychiatr.ru/news/325> (дата обращения: 28.07.2022).

ривает его взаимоотношения с окружающим миром, а позже приходит к выводу, что все человеческое бытие строится на абсурдности отношений человека и мира.

Абсурд появляется в человеческой жизни из неопишуемого чувства скуки, которое перекрывает абсолютно любые человеческие переживания [1, с. 29]. Непроизвольно все чаще и чаще он начинает выпадать из рутины дней, спрашивая себя о правильности своих действий: «Что я делаю и зачем я это делаю?»

Первой работой, в которой А. Камю рассматривает явление абсурда, является эссе «Миф о Сизифе». Философ утверждает, что человек, проживая «завтрашнюю жизнь» [1, с. 30], сам вгоняет себя в состояние скуки: в его голове, прежде всего, задан некий ориентир на будущее – завтра я сменю кафе, в котором покупаю кофе перед работой, завтра я наконец уйду от жены или мужа, завтра я куплю новенькую машину, но это несуществующее «завтра» все никак не наступает, зацикливая человека в нескончаемом «дне сурка». Только при ощущении приближения скорой смерти человек начинает понимать, что всю свою жизнь он растратил на эфемерное «завтра», что влечет за собой осознание своеобразной чуждости этому миру.

Мир для человека не абсурдное явление [1, с. 34], мир просто не подвластен человеческому пониманию, потому как полностью находится за границей его сознания: мир здесь и сейчас, но при этом он не имеет ничего общего с нами и нашими желаниями – что, кстати, не означает его полной непознаваемости. Абсолютной истины не существует, и потому человек обречен существовать в мире относительных истин, добывая их посредством множества научных и ненаучных теорий. Наука не отвечает на вопросы о смысле жизни, потому как подобное чуждо для нее; философия же не в состоянии ответить на них абсолютно, поскольку не существует единого мнения и рациональных доказательств. На этой почве происходит конфликт между человеком и окружающим миром – конфликт абсурдности существования.

Абсурд – абсолютно неожиданное для человека явление, он возникает из ниоткуда, выходя лишь из чувства меланхолии и апатии, когда человек начинает ощущать на себе тяжесть ежедневной рутины. В ту же секунду человек резко перестает понимать, что происходит вокруг, и начинает вести себя, будто выброшенная на сушу рыба – он не видит смысла, не видит цели, а все жизненные установки, которых он придерживался раньше, кажутся ему никчемными и совершенно не стоящими внимания. А. Камю считает, что именно в этот момент застывший человеческий разум начинает медленно приходить в движение, отвергая прошлого «себя».

Как уже было сказано выше, начинается все с чувства усталости и неподдельной скуки, когда абсурд только начинает заявлять свои права на человеческое сознание (на данном этапе существуют два дальнейших пути развития событий, где человек или принимает абсурд, или подавляет в себе скуку и возвращается в бессознательное существование). За скукой следует ощущение чужеродности в мире; в один момент человек начинает терять связь с реальностью, потому как начинает осознавать ее иррациональность: все, что он когда-либо узнал, – ложь, все догмы, существующие на данном этапе, – выдумка, а мир, возможно, вообще враждебно настроен по отношению к нему, и как бы сильно человеку не хотелось дотронуться до абсолютной истины, мир всегда будет на пару шагов дальше, чем он.

Но на осознании иррациональности мира распространение абсурда по человеческому сознанию также не останавливается, и следующим этапом является осознание, что не только он живет в мыльном пузыре, но и окружающие его люди, будто на автопилоте, бесцельно слоняются по миру [4, с. 5]. Человек начинает понимать, что другие чужеродны по отношению к нему. Люди перестают быть для него людьми и становятся бесцельно блуждающими машинами.

Укореняется же абсурд в человеке вместе с мыслью о приходе скорой смерти. Нельзя сказать, что мы не осознаем свою конечность еще до прихода абсурда в наши жизни, отнюдь, человек прекрасно понимает, что когда-нибудь он умрет, однако до столкновения с абсурдом он не отдавал себе в этом отчета; для него не существовало смерти, ведь она будет еще когда-то там нескоро (помните про заложенную в сознании человека установку по переносу все на эфемерное и все никак не наступающее «завтра»). После укоренения чувства абсурда идея неотвратимости смерти идет за человеком, грузно дыша тому в затылок, а осознание этого тяжелой ношей ложится на его плечи.

Абсурд не в состоянии существовать вне мира, но в тот же момент он не может существовать и вне человеческого сознания. Для полноценного осознания абсурда и полного с ним единения человеку необходимо не один раз почувствовать, а полностью принять абсурд в свою жизнь, поскольку это чувство не может быть само по себе, стоит только выкинуть его из головы и придется начинать все сначала. Ровно так же, как и сосуществование с человеком, есть еще одно условие для нахождения абсурда в человеческом бытии – человек не должен соглашаться с абсурдом [1, с. 40].

Из этого философ выводит еще одно важное в своем творчестве понятие – бунт, которое является закономерным следствием абсурда. Бунт представляется как столкновение человека с неведением; бунт – требо-

вание человеком от мира ясности и ответов на свои вопросы. Но если же мир закрыт и недоступен для человека, как последний может получить желаемое? Важное значение имеет не получение желаемого от мира, а возможность доказать свое присутствие в нем. Бунтуя, человек доказывает себе, что он часть этого мира и вновь начинает ощущать значимость своей жизни.

Помимо бунта, существует еще следствие, вытекающее из феномена абсурда, – свобода; до появления абсурда человеку кажется, что он свободен абсолютно во всех направлениях, у него есть идеи, планы и цели на жизнь, но постоянно ощущая эту свободу, он становится ее заложником. Стоит абсурду немного вклиниться в человеческое сознание, как догмы об абсолютной свободе падают, словно карточный домик, и человек начинает понимать, что он был, есть и будет заложником мира, свобода – иллюзия, ведь когда-то всему приходит свой закономерный конец.

При разрушении всех иллюзий, касающихся жизни и свободы в ней, человек начинает рассуждать о качестве прожитой жизни – все ли было хорошо, так ли он прожил ее, а может она вообще не стоила всех тех усилий. Это еще одно неотвратимое следствие абсурда – количество прожитых дней более значимо, нежели качество. Если человек пережил как можно больше возможных событий, то он в полной мере прочувствовал свою жизнь во всех ее красках, а вот для этого уже необходима колоссальная тяга к жизни.

Но вот вопрос – появляется ли тяга к жизни как следствие обретения абсурда? Если человек приходит к осознанию своей ничтожности по отношению к миру, не появится ли у него желание оборвать все здесь и сейчас? Может ли состояние абсурда довести человека до ручки?

Человек самостоятельно принимает решения, которые касаются его собственной жизни, и решение добровольно оборвать свою жизнь является следствием рефлексии, после чего человек осознает, что смысла как такового нет, целей нет – по сути, ничего нет: только он и абсолютно иррациональный мир. А. Камю говорит, что в таком случае у человека есть выбор – философское или уже физическое самоубийство [1, с. 38].

Выше упоминалось, что для присутствия в человеческой жизни чувства абсурда необходимы две константы: непосредственно человек и непознаваемый им мир – убрать одну из них означает убрать абсурд. Физическое самоубийство есть не что иное, как принятие догм абсурда, как примирение с ним, а потому и скорую его ликвидацию из своей жизни. Камю порицает такой подход, укоряя человека за слабость и неспособность противостоять тяжести абсурда.

Такое же бегство от реалий абсурда представляет собой и философское самоубийство – не что иное, как самообман, жалкая попытка чело-

века перескочить через границы абсурда и сделать вид, что все идет по плану. Что бы вы не думали, но никто не захочет добровольно расставаться с идеальной картинкой мира для поиска смысла, ведь розовые очки уже такие привычные и комфортные, а потому в тот момент, когда абсурд начнет заявлять свои права, человек просто-напросто захочет сбежать от него в другой мир, мир грез, открыть для себя философию или религию. Философское самоубийство есть надежда на прекрасное будущее, будущее с познаваемым миром, который будет общаться с человеком и отвечать на его вопросы прямо и без лукавства. Такое утешение является всего-навсего добровольным умерщвлением сознания, и точно так же, как и самоубийство физическое, порицается А. Камю: смирение с абсурдом есть в каждом из вариантов, но только в одном смерть как следствие, а в другом самообман.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рано или поздно мы все умрем – смерть всегда рядом с человеком; страх перед ней порой вызывает к отчаянным мерам, и как бы странно это ни было – самоубийству. Может ли человек хоть как-то противостоять этому страху и идти дальше с гордо поднятой головой? Возможно. Здесь нет какого-то однозначного ответа. При поиске ответа на этот вопрос можно наткнуться на абсурд, а вот что с ним уже делать, каждый решает для себя сам, но единственным правильным решением в данной ситуации является осознание абсурдности существования и попытка сосуществования с абсурдностью.

### Список источников

1. Камю А. Миф о Сизифе // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: пер. с фр. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
2. Ерофеев В.В. Мысли о Камю. URL: [http://samlib.ru/v/victor\\_v\\_e/mysli\\_o\\_kamju.shtml/](http://samlib.ru/v/victor_v_e/mysli_o_kamju.shtml/) (дата обращения: 12.07.2022).
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М.: Мысль, 1994. 399 с.
4. Камю А. Посторонний // Камю А. Сочинения. М.: Прометей, 1989. 416 с.

### References

1. Camus A. Mif o Sizife [The Myth of Sisyphus]. In: Camus A. *Buntuyushchiy chelovek. Filosofiya. Politika. Iskusstvo* [The Rebel. Philosophy. Politics. Art]. Moscow, Politizdat Publ., 1990, 415 p. (In Russian).

2. Erofeyev V.V. *Mysli o Kamyu* [Thoughts about Camus]. Available at: [http://samlib.ru/v/victor\\_v\\_e/mysli\\_o\\_kamju.shtml/](http://samlib.ru/v/victor_v_e/mysli_o_kamju.shtml/) (accessed 12.07.2022). (In Russian).
3. Durkheim E. *Samoubiystvo: sotsiologicheskii etyud* [Suicide: A Study in Sociology]. Moscow, Mysl Publ., 1994, 399 p. (In Russian).
4. Camus A. Postoronniy [The Outsider]. In: Camus A. *Sochineniya* [Essays]. Moscow, Prometey Publ., 1989, 416 p. (In Russian).

#### **Информация об авторе**

**Коновалова Полина Алексеевна**, студентка факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, wayfrnk@mail.ru

#### **Information about the author**

**Polina A. Konovalova**, Student of the History, World Politics and Sociology Faculty, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St., 33, Tambov 392000, Russian Federation, wayfrnk@mail.ru

Статья поступила в редакцию/The article was submitted 15.08.2022  
Одобрена после рецензирования/Approved after reviewing 21.09.2022  
Принята к публикации/Accepted for publication 27.09.2022